

Buenos Aires, 26 de Diciembre de 2018

**BANCO DE SERVICIOS Y TRANSACCIONES S.A.**

Av. Corrientes 1174, piso 3º Ciudad de Buenos Aires, Argentina.

**INFORME TRIMESTRAL COMPLETO****INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Títulos Calificados	Monto	Calificación	Vencimiento
Obligaciones Negociables Subordinadas Clase V	V/N \$ 50.000.000	A-	31-05-2020

Nota 1: Las definiciones de calificaciones se encuentran al final del dictamen.

**Fundamentos principales de la calificación:**

- El banco decidió posicionar su negocio en el Sector Corporativo dejando de operar en la Banca Minorista. Es por ello, que realizó la transferencia de sus sucursales y de los empleados vinculados con dicha operatoria al Banco Macro.
- Los indicadores de capitalización de la entidad resultan ajustados.
- La calidad de activos de la entidad es neutral respecto de su solvencia.
- Se considera adecuada la Política de Administración de la Entidad.
- La utilidad del Banco fue negativo en los primeros nueve meses del actual ejercicio. A futuro, el banco proyecta que el desprendimiento de las sucursales y de la Banca Minorista residual generará un ahorro por menores gastos de estructura (gastos fijos de mantenimiento de las sucursales y baja de la nómina de empleados) y como una disminución del costo de oportunidad que generaba la movilización del efectivo. Esto le permitirá al banco lograr una mayor especialización en sectores de negocio corporativos en los cuales se especializa.
- La liquidez de la entidad es adecuada.

<b>Analista Responsable</b>	Hernán Arguiz   <a href="mailto:harguiz@evaluadora.com">harguiz@evaluadora.com</a>
<b>Consejo de Calificación</b>	Julieta Picorelli   Hernán Arguiz   Matías Rebozov
<b>Manual de Calificación</b>	Manual de Procedimientos y Metodología de Calificación de Instrumentos de Deuda Emitidos por Instituciones Financieras
<b>Último Estado Contable</b>	Estados Contables al 30 de Septiembre de 2018

## II. CAPITULOS BASICOS DE LA CALIFICACION:

A cada concepto se le ha asignado un valor en una escala de 1 (mejor calificación) a 11 (peor calificación).

### 1. POSICIONAMIENTO DE LA ENTIDAD

*1.1. Evolución del sistema financiero en su conjunto. Perspectivas de concentración bancaria, y de competencia por parte de entidades no financieras nacionales y/o entidades financieras del exterior.*

Los niveles de liquidez mantuvieron una tendencia ascendente, dado el desempeño relativo de los depósitos respecto de los préstamos al sector privado. El Ratio de Cobertura de Liquidez y el Ratio de Fondeo Neto Estable del sistema financiero, en línea con las recomendaciones internacionales, continuaron superando el mínimo local exigido. En este marco, la liquidez amplia del sistema financiero representó 48,8% de los depósitos totales, aumentando 1,5 p.p. respecto a agosto. Dado los cambios regulatorios y del proceso de desarme del saldo de LEAC, aumentó la ponderación de las cuentas corrientes en el BCRA y de las LELIQ.

En septiembre 2018 los ratios de solvencia para el conjunto de bancos siguieron superando holgadamente a las exigencias normativas. La integración normativa de capital agregado totalizó 14,4% de los activos ponderados por riesgo (APR), siendo explicada en un 88% por el capital del Nivel 1. El exceso de capital representó 67% de la exigencia regulatoria a nivel sistémico. El grado de apalancamiento del sector continuó siendo moderado. El coeficiente de apalancamiento alcanzó 8,5% a septiembre, muy superior a la cota regulatoria inferior de 3%. El sistema financiero continuó devengando ganancias nominales. Los resultados mensuales anualizados (a.) fueron equivalentes a 3% del activo (29,1% del patrimonio neto), levemente menores que los de agosto. En el acumulado de nueve meses del año el ROA totalizó 3,8%a. (ROE de 33%a.).

En términos de la calidad de la cartera de préstamos otorgados por el sistema financiero, el ratio de irregularidad del crédito al sector privado permaneció en un entorno de registros bajos (2,3% a septiembre), tanto en términos históricos como al compararlo con otras economías. El provisionamiento del sistema financiero continuó siendo alto, representando 125% de la cartera irregular del sector privado y 80% si se excluyen las provisiones mínimas normativas sobre la cartera regular.

La ponderación relativa del crédito al sector privado en el activo bancario se redujo en septiembre. Esto recogió el efecto de la caída mensual del saldo de financiamiento en pesos a este sector, de 5,6% real con respecto a agosto (-1,7% i.a. real). Los depósitos del sector privado presentaron un mejor desempeño relativo que el crédito en el

mes, aunque también se redujeron. La caída mensual fue de 2,6% en el segmento en moneda nacional al ajustar por inflación (-3,9% i.a. real). No obstante, a partir de octubre los depósitos en pesos del sector privado recobraron impulso, con un aumento que superó a la inflación del período dado el destacado dinamismo de los plazos fijos.

A septiembre 2018 el sistema financiero muestra niveles relativamente elevados de liquidez y solvencia, baja morosidad y acotados descargos patrimoniales. Dado el contexto de debilidad de la actividad económica, en el período la intermediación financiera mantuvo las características observadas en los últimos meses, con leve disminución del tamaño de la hoja de balance del conjunto agregado de entidades y ligeros cambios en su composición tanto por el lado del activo como del pasivo.

### *1.2. Posicionamiento de la entidad en distintos productos y mercados en los que actúa.*

El banco decidió reposicionar estratégicamente su negocio dejando de operar en la Banca Minorista para concentrarse en el sector corporativo.

Con este fin, en una primera etapa realizó la transferencia de ocho sucursales al Banco Macro en el mes de marzo de 2018. En agosto acordó el traspaso de las restantes sucursales a excepción de la Sucursal Obelisco. La transferencia incluyó, además de los empleados que realizaban tareas en las sucursales, los empleados vinculados a la operatoria de Banca Minorista que operaban desde Casa Central.

El cambio estratégico le permitirá enfocarse en la Banca Corporativa haciendo especial foco en Banca Empresas, Banca Fiduciaria, Mercado de Capitales, Tesorería y Comercio Exterior, negocios en los cuales el banco cuenta con una extensa trayectoria.

El banco tiene como objetivo expandir la base de clientes orientándose a PyMES, Medianas y Grandes Empresas, Productores Agropecuarios, Empresas Energéticas, de Infraestructura y de la Construcción.

## **2. SITUACION DE LA ENTIDAD**

El grupo homogéneo de entidades contra las que se comparó el Banco incluye entidades que corresponden a la categoría de bancos privados en función de la última información disponible suministrada en la publicación de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias sobre Entidades Financieras.

### **2.A. CAPITALIZACION**

*2.A.1. Relación entre capital y activos totales, y entre capital y activos de riesgo; exceso (o déficit) con respecto a los capitales mínimos exigidos por el Banco Central.*

	<b>BST</b>	<b>Grupo</b>	<b>Sistema</b>
CAPITAL/ACTIVOS TOTALES	5,9%	10,5%	11,6%
CAPITAL/ACTIVOS RIESGO	7,4%	13,4%	14,2%
TOLERANCIA A PERDIDAS	3,7%	10,7%	11,9%

El Banco presentaba, a septiembre de 2018, un nivel de capitalización sobre activos totales y sobre activos de riesgo inferior al grupo homogéneo y al sistema.

La tolerancia a pérdidas, definida como el cociente entre el patrimonio depurado y el activo depurado, se ubica en un nivel inferior a la media del grupo y a la del sistema. Teniendo en cuenta la deuda subordinada emitida por la entidad, la tolerancia a pérdidas ascendería a 6,2%. El patrimonio depurado se define como el patrimonio contable menos la cartera muy irregular neta de provisiones. El activo depurado se define realizando una corrección idéntica al activo contable.

La entidad es excedentaria respecto de la exigencia de capitales mínimos.

*2.A.2. Capacidad de los actuales accionistas de incrementar el capital a fin de atender potenciales requerimientos.*

Se considera adecuada la capacidad de los accionistas de incrementar el capital. Es política de los accionistas atender las necesidades de capital de la entidad.

Con fecha 26 de abril de 2018, la Asamblea General Ordinaria y Extraordinaria de Accionistas resolvió aumentar el capital social en miles de \$ 80.000 mediante capitalización de aporte efectuado por Grupo ST con fecha 21 de marzo de 2018. En consecuencia, el capital social de la Entidad asciende a miles de \$ 379.873. Dicho aumento fue aprobado el 16 de abril por la I.G.J.

A su vez, con fecha 30 de mayo de 2018 Grupo ST S.A. ha efectuado un aporte irrevocable de capital en efectivo por la suma de \$ 20.000 el cual fue aceptado por Acta de Directorio N° 1.148, ad referendum de la aprobación de la Asamblea de Accionistas de la Entidad.

Con fecha 28 de Agosto de 2018 Grupo ST S.A. ha efectuado un aporte irrevocable de capital en efectivo por la suma de \$ 131.352 el cual fue aceptado por Acta de Directorio N° 1.166, ad referendum de la aprobación de la Asamblea de Accionistas de la Entidad.

**2.A.3. Experiencia de la entidad con emisiones de deuda subordinada; posibilidades de recurrir a este instrumento para ampliar el capital.**

Con fecha 16 de diciembre de 2010 el Directorio de la Entidad ha decidido aprobar la ampliación del monto de emisión de la Clase I de Obligaciones Negociables Subordinadas no convertibles en acciones aprobada por el Acta de Directorio N° 461 del 23 de abril de 2010, hasta miles de \$ 50.000. La emisión se colocó en marzo de 2011. La entidad colocó en mayo de 2013 la Clase V de Obligaciones Negociables Subordinadas no convertibles en acciones hasta miles de \$ 50.000. En noviembre de 2016 el banco colocó Obligaciones Negociables Subordinadas Clase XI por \$ 75.000 miles.

La entidad cuenta con experiencia en la emisión de Obligaciones Negociables subordinadas.

**2.B. ACTIVOS**

**2.B.1. Composición de activos: activos inmovilizados, activos líquidos, títulos públicos, títulos privados, préstamos, otros.**

	<b>BST</b>	<b>Grupo</b>	<b>Sistema</b>
INMOVILIZADOS/ACTIVOS	0,4%	0,5%	0,9%
DISPONIBILIDADES/ACTIVOS	17,4%	20,5%	16,3%
TITULOS/ACTIVOS	5,4%	12,4%	21,1%
PRESTAMOS/ACTIVOS	55,5%	44,0%	48,8%
OTROS ACTIVOS/ACTIVOS	19,2%	22,3%	11,7%
RESTO/ACTIVOS	2,2%	0,3%	1,2%

El banco mantiene un porcentaje de activos inmovilizados similar al del grupo e inferior al del sistema. El nivel de disponibilidades respecto de los activos es inferior al nivel del grupo y similar al del sistema. Su cartera de títulos públicos se ubica en un nivel muy inferior al de los grupos de referencia. La participación de los préstamos es superior a la de ambos grupos. El banco tiene una porción de sus activos en forma de otros activos inferior a la del grupo homogéneo.

Se considera que la composición de activos es acorde a las actividades desarrolladas por la entidad.

**2.B.2. Concentración por clientes y grupos económicos.**

Los 10 mayores clientes del banco representaban, el 25% de su cartera de préstamos (préstamos, garantías y otras facilidades), en tanto que los 60 principales totalizaban el 64% de la cartera. A partir de los datos anteriores se observa una elevada concentración de préstamos, lo que resulta razonable con el tipo de actividad que desarrolla el banco. La exposición al sector público es baja.

### *2.B.3. Concentración sectorial.*

El 70% de la cartera de préstamos de la entidad se encuentra concentrada en el sector de empresas pequeñas, medianas y grandes, en tanto que el 30% restante se encuentra en préstamos personales y tarjetas de créditos.

### *2.B.4. Préstamos a empresas y grupos económicos vinculados; nivel de riesgo implícito. Cumplimiento de la normativa.*

La asistencia a vinculados representan un porcentaje poco significativo del total de financiaciones. Se considera que los préstamos a vinculados, dada su escasa significatividad, no generan un riesgo implícito de deterioro de la calidad de los activos del banco.

### *2.B.5. Relaciones entre la cartera irregular y cartera total; porcentaje de la cartera irregular cubierta con garantías preferidas.*

	<b>BST</b>	<b>Grupo</b>	<b>Sistema</b>
CARTERA IRREGULAR/TOTAL	8,3%	2,3%	1,7%
CARTERA MUY IRREG./TOTAL	5,8%	1,4%	1,0%
GTIAS PREF./CARTERA IRREG.	0,0%	7,4%	11,7%

El porcentaje de la cartera irregular sobre la cartera total, es superior al del grupo y al del sistema. El porcentaje de la cartera muy irregular es también superior al del grupo y al del sistema. El banco financia con garantías preferidas un porcentaje muy bajo de la cartera irregular. No se considera que los indicadores de cartera irregular puedan afectar la solvencia de la entidad.

### *2.B.6. Nivel de provisiones.*

	<b>BST</b>	<b>Grupo</b>	<b>Sistema</b>
PREVISIONES/IRREGULAR	50,9%	117,1%	139,7%
PREVISIONES/MUY IRREG.	72,8%	186,2%	224,5%

La entidad presenta un nivel de provisionamiento sobre la cartera irregular inferior al del grupo y al del sistema. En tanto que el provisionamiento sobre la cartera muy irregular también es inferior a ambos grupos. El banco cumple con las normativas de provisionamiento del BCRA.

### *2.B.7. Porcentaje de la cartera cubierta con garantías preferidas.*

El banco financia el 2.3% de su cartera con garantías preferidas, nivel inferior al del grupo y al del sistema.

## **2.C. ADMINISTRACIÓN**

*2.C.1. Gerencia General y el Organo de Administración; Control accionario.*

**Participación accionaria**

Los siguientes cuadros muestran la participación accionaria en el capital social del Banco y sus accionistas.

SOCIEDAD : BANCO DE SERVICIOS Y TRANSACCIONES S.A.		
Nombre - Razón Social	Cantidad de Acciones	% de Participación y derecho a voto
Grupo ST S.A.	377.061.193	99,26%
ST Inversiones S.A.	2.811.807	0,74%
Total	379.873.000	1,00%

SOCIEDAD : GRUPO ST SA		
Nombre - Razón Social	Cantidad de Acciones	% de Participación y derecho a voto
Pablo Bernardo Peralta	52.224.471	30,42%
Roberto Domínguez	52.224.471	30,42%
Abus las Américas I S.A.	34.334.421	20,00%
Dolphin Créditos S.A.	19.383.888	11,29%
Eduardo Ruben Oliver	9.675.555	5,64%
ST Inversiones S.A.	3.829.298	2,23%

SOCIEDAD : ST Inversiones S.A.		
Nombre - Razón Social	Cantidad de Acciones	% de Participación y derecho a voto
Pablo Bernardo Peralta	14.220.972	50,00%
Roberto Domínguez	14.220.972	50,00%

**Directorio**

El siguiente cuadro presenta una lista de los miembros del Directorio, todos los cuales residen en la República Argentina, y cargo que cada uno de ellos ocupa.

Nombre	Cargo
Roberto Domínguez	Presidente
Pablo Bernardo Peralta	Vicepresidente
Narciso Muñoz	Director Titular
Julián Andrés Racauchi	Director Titular
Juan Manuel Lladó	Director Titular
Marcelo Guillermo Testa	Director Suplente

### **Autoridades. Antecedentes**

Roberto Domínguez: Presidente. Argentino. Contador Público egresado de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Fue Auditor Externo de entidades financieras (1979-1987), Asesor Económico Financiero de la Federación de Bancos Cooperativos (1985-1997), Titular del Estudio Dr. Roberto Domínguez (1987-2002). También se desempeñó como asesor en temas del sistema financiero del Banco Mundial (1991-1997). Fue Accionista, Vicepresidente y Director Ejecutivo de Duff & Phelps de Argentina – Calificadora de riesgo (1992-1999) y Presidente de Associated Auditors S.A. (1997-2001). Participó en la reestructuración y privatización de entidades financieras en el ámbito local y regional (1989-2001). Actualmente es Director Titular de Crédito Directo S.A., ST Inversiones S.A., Grupo ST S.A., Tecevall Agente de Valores S.A., CMS de Argentina S.A., Liminar S.A., Liminar Energía S.A., Gestión de Préstamos y Cobranzas S.A., Orígenes Seguros de Retiro S.A., Orígenes Seguros S.A. y Crown Point Energía S.A.

Pablo Bernardo Peralta: Vicepresidente. Argentino. Cuenta con una vasta experiencia en el sistema financiero, donde se desempeñó, entre otras posiciones ejecutivas, como Gerente General de Bansud-Banamex, Gerente Principal Comercial de Banco Río de la Plata S.A., Vicepresidente de Visa Argentina, Director de Banelco, Grupo Siembra, DelVal, Pionero Fondos Comunes de Inversión, APDT, Inter Rio Holding y SIASA Administradora Fiduciaria. Actualmente es Director Titular de Crédito Directo S.A., ST Inversiones S.A., Grupo ST S.A., Tecevall Agente de Valores S.A., CMS de Argentina S.A., Liminar S.A., Liminar Energía S.A., Gestión de Préstamos y Cobranzas S.A., Orígenes Seguros de Retiro S.A., Orígenes Seguros S.A. y Crown Point Energy Inc.

Julián Andrés Racauchi: Director Titular. Argentino. Es Abogado egresado de la Universidad de Belgrano. Actualmente es Director Titular de Orígenes Seguros de Retiro S.A., Orígenes Seguros S.A., Crédito Directo S.A., ST Inversiones S.A., Grupo ST S.A., CMS de Argentina S.A., Liminar Energía S.A., Gestión de Préstamos y Cobranzas S.A., Abus Securities S.A. y Abus las Américas I S.A.

Juan Manuel Lladó: Director Titular. Argentino. Es abogado egresado de la Universidad de Buenos Aires y posee un Master en Finanzas de la Universidad del CEMA. Ha sido Gerente de Asuntos Legales y Gerente de Banca Fiduciaria y Negocios Asociados de Banco de Servicios y Transacciones S.A., Gerente de Asuntos Legales en Credilogros Cía. Financiera S.A., y previamente abogado en Klein & Franco Abogados. Actualmente es Director Titular de Grupo ST S.A., Crédito Directo S.A., Gestión de Préstamos y Cobranzas S.A., Liminar Energía S.A. y Crown Point Energía S.A. Adicionalmente, se



desempeña como Gerente de Asuntos Legales en Orígenes Seguros de Retiro S.A. y en Orígenes Seguros S.A.

Narciso Muñoz: Director Titular. Argentino. Es Licenciado en Administración de Empresas egresado de la Universidad Católica Argentina. Entre los años 1988 y 1990 fue asesor del Banco de la Provincia de Buenos Aires. Desde 1990 a 1994 se desempeñó como asesor del Directorio del Banco UNB. Durante los años 1994 a 1996 fue Gerente de Futura A.F.J.P. y posteriormente en los años 1996 a 1999 se desempeñó como Presidente de la Comisión Nacional de Pensiones Asistenciales. Entre los años 1995 y 2002 tuvo los cargos de Presidente y Vicepresidente del Fondo de Garantías Buenos Aires. Desde los años 2005 al 2006 se desempeñó como Presidente del Comité Interamericano de Reguladores de Valores. Ocupó el cargo de Presidente de la Comisión Nacional de Valores entre los años 2002 a 2003 y 2005 a 2006 y como Vicepresidente desde 2003 a 2005. Actualmente, es Presidente de Narciso J. Muñoz S.A.

Marcelo Guillermo Testa: Director Suplente. Argentino. Es Contador Público egresado de la Universidad de Buenos Aires. Fue director y gerente del Heller Financial Bank a cargo de Administración, Sistemas y Operaciones. Fue consultor nacional e internacional en temas relacionados con sistemas financieros, bancos y mercados de capitales, gerente general del Banco Roca y gerente de administración del Banco Buenos Aires Building Society. Actualmente, es Director Titular de Grupo ST S.A.

### **Estructura Organizativa**

Existen tres niveles bien definidos que se complementan y trabajan en equipo con el fin de cumplir con los objetivos del Banco:

**Directores:** Tienen a su cargo la definición de políticas y el control de su ejecución.

**Áreas de Negocios:** Gerentes, oficiales de negocio y demás colaboradores que participen de forma directa en actividades vinculadas con los negocios del Banco.

**Áreas de Soporte:** Personas que cumplen tareas operativas, administrativas, de asesoramiento y de control, que no están vinculadas en forma directa a la generación de ingresos dentro del Banco.

#### *2.C.2. Análisis de las distintas políticas (comerciales y financieras) y planes de negocios.*

El Banco desarrolla principalmente actividades de banca comercial, brindando una amplia variedad de productos y servicios bancarios a

pequeñas, medianas y grandes empresas, focalizándose en servicios tales como préstamos comerciales, Banca Fiduciaria, Mercado de Capitales, Tesorería y comercio Exterior. Estas áreas de negocios que reportan a la Gerencia General de Banca Corporativa.

BST desarrolla su actividad canalizada en unidades de negocios especializadas. Adicionalmente, desde la Gerencia de Banca Corporativa se desarrollan relaciones comerciales con inversores institucionales internacionales para generar oportunidades de trading brindando acceso a productos financieros locales, líneas de fondeo directas, líneas para compra de cartera con o sin recurso, líneas de Repo, servicios de Banca Fiduciaria para préstamos cross border y asociaciones para participar en tramos locales de colocaciones internacionales.

El sector de Banca Fiduciaria tiene como objetivo generar valor agregado mediante el asesoramiento, diseño e implementación de esquemas de financiamiento y administración fiduciaria acordes a las necesidades específicas de los clientes.

El Sector de Medianas y Grandes Empresas opera con empresas de todos los sectores económicos con excepción de empresas relacionadas al rubro agropecuario y energía, dado que para dichos sectores estructuró una Gerencia específica.

El Banco definió la estrategia comercial orientada a solucionar los problemas de tesorería de sus clientes, se ocupa de maximizar el rendimiento de los excedentes de fondos de las empresas con distintas opciones de inversión. Desde el punto de vista de asistencias financieras otorgan líneas de crédito mediante los instrumentos habituales del sistema, con calificaciones crediticias a sola firma, como así también con garantías varias, como flujos de fondos o créditos a cobrar por parte de sus clientes, entre los que podemos mencionar cheques de terceros de pago diferido, facturas, cesión de contratos, certificados, flujos de ventas con tarjetas de crédito, etc.

*2.C.3. Proceso de toma de decisiones: otorgamiento de préstamos; calificación de los préstamos acordados; sistemas de medición del riesgo global del portafolio. Frecuencia y características de la revisión de decisiones. Delegación de funciones por actividad y por sucursales. Concentración de autoridad.*

El Directorio del Banco establece la política crediticia en la cual no sólo se fijan los parámetros de aprobación de créditos individuales o la distribución de los activos de riesgo del Banco, sino que también se plasman el pensamiento estratégico de los accionistas sobre los tipos de facilidades de crédito a otorgar, los segmentos de mercado sobre

los cuales actuar, así como las acciones de recupero y castigo de los créditos.

El Directorio del Banco otorga facultades específicas a los diferentes Comités de Créditos, a saber Comité de Créditos de Directorio, Comité de Créditos Senior y Comité de Créditos Junior, con montos que varían de acuerdo con la calificación del cliente y la naturaleza de la operación.

La política de créditos del Banco es desarrollada, implementada y administrada por la Gerencia de Riesgos.

Para los préstamos comerciales, el Banco analiza individualmente a cada cliente por analistas especializados con la ayuda de un programa de computación que analiza los rubros del balance y estados de resultados, así como una proyección del flujo de fondos del solicitante, en un todo de acuerdo con las reglamentaciones del BCRA.

---

#### *2.C.4. Política de personal.*

---

La dotación de personal es en su mayoría profesionales con títulos de grado y postgrado que cuentan con una trayectoria en el mercado financiero y bancario. Los estudios del personal tienen una participación equilibrada entre los siguientes niveles:

- Nivel terciario, siendo importante destacar que existen profesionales de diversas ramas (Contadores, Lic. en Administración, Abogados, Ingenieros, Lic. en Economía y Lic. en Sistemas).
- Personal en su mayoría de áreas de soporte, el cual cuenta con estudios secundarios completos, cursos de especialización y experiencia en el sistema financiero.

Las políticas de remuneraciones las fija el Directorio. El reclutamiento y desarrollo de personal será responsabilidad del Directorio en forma conjunta con cada uno de los gerentes de área.

El Banco presenta una política de personal acorde a su tipo de actividad.

---

#### *2.C.5. Auditoría interna: mecanismos de control implementados; nivel de ejecución de tales controles.*

---

##### Comité de Auditoría

La auditoría del banco es interna. La frecuencia de las sesiones ordinarias del Comité de Auditoría es mensual. No obstante ello,

cuando las necesidades del negocio lo exijan, este comité sesiona con carácter extraordinario.

#### *Atribuciones y Operatoria*

Los objetivos principales del Comité de Auditoría son:

- Revisar permanentemente el adecuado funcionamiento del control interno a fin de satisfacer el cumplimiento de los siguientes objetivos: efectividad y eficiencia de las operaciones, confiabilidad de la información contable, cumplimiento de leyes y normas aplicables.
- Mantener una comunicación permanente con los Funcionarios de la Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias del BCRA, de los Auditores Externos y de las calificadoras de riesgos.
- Evaluar los procesos manuales y computarizados y de la organización general.

#### *2.C.6. Auditoría externa: Opinión del Auditor Externo.*

Los auditores del banco son KPMG ARGENTINA-FINSTERBUSH PICKENHAYN SIBILE. Se considera adecuada la política de auditoría externa.

#### *2.C.7. Participación del banco en otras sociedades financieras o no; rol que juegan tales empresas en la estrategia y resultados de la entidad.*

El rubro Participación en Otras Sociedades representa un porcentaje bajo del total del activo. La participación del banco en otras sociedades no cumple un rol importante en la estrategia.

#### *2.C.8. Cumplimiento, seguimiento y observancia de la normativa del Banco Central.*

La entidad cumple con todas las normas en materia prudencial establecidas por el BCRA. La entidad no tiene planes de saneamiento pendientes de aprobación por parte del BCRA, ni pendientes de cumplimiento.

## **2.D. UTILIDADES**

#### *2.D.1. Nivel de las utilidades respecto del patrimonio neto y del total de activos.*

	<b>BST</b>	<b>Grupo</b>	<b>Sistema</b>
UTILIDAD/PATRIMONIO	-41,4%	31,5%	20,5%
UTILIDAD/ACTIVOS	-2,5%	3,3%	2,4%

La entidad presenta indicadores negativos de rentabilidad.

En base a la decisión de focalizarse en la Banca Corporativa, la entidad desactivo los negocios vinculados a la Banca Minorista.

La menor originación en el segmento minorista desde inicio de 2018, complementado luego con la transferencia de las sucursales, afecto los resultados negativamente por la pérdida de devengamiento de intereses producto del traspaso de una parte de los activos (cartera de préstamos) y mantenimiento, por otro lado, de los gastos asociados a la administración de dicha cartera hasta su liquidación final.

A futuro, el banco proyecta que el desprendimiento de las sucursales y de la Banca Minorista residual generará un ahorro por menores gastos operativos y de estructura (gastos fijos de mantenimiento de las sucursales y baja de la nómina de empleados) y como una disminución del costo de oportunidad que generaba la movilización del efectivo.

Asimismo, le permitirá al banco lograr una mayor especialización en sectores de negocio corporativos en los cuales se destaca (Banca Empresas, Mercado de Capitales, Banca Fiduciaria, etc) y aplicar los recursos a la optimización lo los servicios y productos ya brindados y al desarrollo de nuevas propuestas tendientes a satisfacer las necesidades del sector corporativo.

**2.D.2. Composición de las utilidades: por intermediación financiera, por servicios, por otros conceptos.**

	<b>BST</b>	<b>Grupo</b>	<b>Sistema</b>
FINANCIEROS	60,9%	82,0%	76,1%
SERVICIOS	4,9%	14,9%	20,0%
OTROS INGRESOS NETOS	34,3%	3,1%	3,9%

Los ingresos financieros son inferiores a los del grupo, y sistema. Los ingresos por comisiones también tienen una participación inferior. Se considera que las utilidades por servicios son más estables que las utilidades financieras.

**2.D.3. Costos de la entidad; principales rubros de costos. Evolución.**

	<b>BST</b>	<b>Grupo</b>	<b>Sistema</b>
FINANCIEROS	42,6%	41,8%	41,7%
CARGO POR INCOBRABILIDAD	7,9%	5,5%	6,1%
SERVICIOS	1,8%	3,3%	10,1%
GASTOS DE ADMINISTRACION	47,7%	49,4%	42,1%
PERDIDAS DIVERSAS	0,0%	0,0%	0,0%

El rubro de gastos de administración presenta una participación relativa levemente inferior a la del grupo y superior a la del sistema; la incidencia de los gastos financieros es similar a la de los grupos de

referencia. Los cargos por incobrabilidad participan en los costos en una proporción superior a la que tiene el grupo de homogéneo. Se considera que la estructura de costos no representa ningún riesgo para la solvencia de la entidad.

## 2.E. LIQUIDEZ

### 2.E.1. Disponibilidades en relación a depósitos totales: requerimientos legales; requerimientos técnicos, excedente.

	BST	Grupo	Sistema
DISPONIB./DEPOSITOS	23,1%	30,9%	23,1%

La entidad mantiene un nivel de disponibilidades en relación con los depósitos inferior al del grupo y similar al sistema. Se considera adecuado el nivel de disponibilidades que presenta la entidad.

### 2.E.2. Títulos valores, privados y públicos que coticen en mercados institucionales, en relación al total de pasivos.

	BST	Grupo	Sistema
TITULOS/PASIVOS	5,8%	13,8%	23,9%

La entidad mantiene un nivel de títulos inferior a la tenencia del sistema.

### 2.E.3. Descalce de plazos entre activos y pasivos; su impacto sobre la liquidez.

#### Concentración de pasivos

Plazo	%
hasta 30 días	77,6%
de 31 a 90 días	16,6%
de 91 a 180 días	2,1%
de 181 a 360 días	0,6%
más de 1 año	3,0%

#### Descalce

Plazo	%
hasta 30 días	-80,5%
de 31 a 90 días	-37,2%
de 91 a 180 días	76,0%
de 181 a 360 días	95,1%
más de 1 año	73,7%

La entidad presenta descálces de corto plazo, hasta los 90 días.

### 2.E.4. Concentración de depósitos.

Los primeros 10 clientes concentran el 53% del total de depósitos, mientras que los primeros 60 clientes concentran el 87%. Esta elevada

concentración ha sido una característica de la entidad y está relacionada con el tipo de actividad que desarrolla.

### **3. SENSIBILIDAD FRENTE A ESCENARIOS ALTERNATIVOS PARA LA ECONOMIA ARGENTINA.**

Escenario I, escenario actual con mayor probabilidad de ocurrencia

- Los principales supuestos utilizados para las proyecciones de la entidad en los próximos tres años en este escenario son los siguientes:
- Los depósitos crecen un 5% por año para todos los años proyectados.
- Se consideró que la entidad mantiene los niveles actuales de liquidez.
- El nivel de cartera irregular se mantiene.
- Se mantienen los niveles actuales de provisionamiento respecto de la cartera irregular.
- Los spreads se mantienen en los niveles actuales.
- Los resultados propios de la entidad se capitalizan en su totalidad, no distribuyendo resultados a través de dividendos.

Principales Indicadores

Indicadores	Año 1	Año 2	Año 3
Tolerancia a pérdidas	7,0%	8,5%	10,6%
Cartera irregular/cartera total	8,3%	8,3%	8,3%
Resultado/activos	1,4%	1,9%	2,5%

Escenario II, escenario más desfavorable con menor probabilidad de ocurrir.

Los principales supuestos utilizados para las proyecciones del banco en los próximos tres años en este escenario son los siguientes:

- Los depósitos no crecen en los años proyectados.
- Se consideró que la entidad mantiene los niveles actuales de liquidez.
- El nivel de cartera irregular crece un punto porcentual por año.
- Se mantienen los niveles actuales de provisionamiento respecto de la cartera irregular.
- El costo del fondeo de plazo fijo aumento un punto porcentual respecto del escenario base.
- Los resultados propios de la entidad se capitalizan en su totalidad, no distribuyendo dividendos.

Principales indicadores

Indicadores	Año 1	Año 2	Año 3
Tolerancia a pérdidas	6,0%	6,2%	6,5%
Cartera irregular/cartera total	9,3%	9,3%	9,3%
Resultado/activos	0,1%	0,2%	0,2%

### III. CALIFICACION FINAL

En función de los puntajes asignados, tal como se detallan en el cuadro que se muestra a continuación, y las ponderaciones respectivas se obtiene un puntaje global para la Entidad de 3.46.

En el dictamen no se consideró el punto 2.A.4. Existencia de garantías explícitas sobre las operaciones (o parte de ellas), debiendo opinarse sobre la calidad de las mismas, reponderándose el resto de las calificaciones asignadas: Al no ser un banco estatal o una sucursal o representación de un banco del exterior no se presentan garantías explícitas sobre las operaciones de la entidad que pudieran ser evaluadas.

	Pond.(a)	Puntaje asignado (b)	(a) * (b)	Pond. por rubro
<b>7.3.1. POSICIONAMIENTO</b>	<b>10%</b>		<b>4,00</b>	<b>0,40</b>
7.3.1.1. Evolución del sistema	50%	5	2,50	
7.3.1.2. Evolución del segmento	50%	3	1,50	
<b>7.3.2.1. CAPITALIZACION</b>	<b>25%</b>		<b>3,58</b>	<b>0,89</b>
7.3.2.1.1 Relación capital - activos	70%	4	2,80	
7.3.2.1.3. Capacidad incremental capital	15%	2	0,30	
7.3.2.1.4. Deuda subordinada	10%	3	0,30	
7.3.2.1.6. Garantías explícitas	5%	0	0,00	
<b>7.3.2.2. ACTIVOS</b>	<b>15%</b>		<b>4,00</b>	<b>0,60</b>
7.3.2.2.1. Composición de activos	10%	3	0,30	
7.3.2.2.2. Concentración por clientes y grupos	5%	5	0,25	
7.3.2.2.3. Concentración sectorial	5%	3	0,15	
7.3.2.2.6. Préstamos a vinculados	15%	3	0,45	
7.3.2.2.11. Cartera irregular y garantías	25%	5	1,25	
7.3.2.2.12. Provisiones y cartera dada de baja	25%	4	1,00	
7.3.2.2.15. 50 principales clientes	15%	4	0,60	
<b>7.3.2.3. ADMINISTRACION</b>	<b>10%</b>		<b>2,70</b>	<b>0,27</b>
7.3.2.3.1. Gerencia General, Control accionari	15%	3	0,45	
7.3.2.3.2. Políticas y planes de negocios	10%	3	0,30	
7.3.2.3.3. Proceso de toma de decisiones	15%	3	0,45	
7.3.2.3.4. Política de personal	5%	3	0,15	
7.3.2.3.5. Auditoría interna	15%	3	0,45	
7.3.2.3.6. Auditoría externa	15%	1	0,15	
7.3.2.3.11. Participación en otras sociedades	10%	3	0,30	
7.3.2.3.13. Cumplimiento normativa del BCRA	15%	3	0,45	
<b>7.3.2.4. UTILIDADES</b>	<b>10%</b>		<b>4,50</b>	<b>0,45</b>
7.3.2.4.1. Nivel de las utilidades	40%	6	2,40	
7.3.2.4.4. Composición de las utilidades	30%	4	1,20	
7.3.2.4.5. Costos de la entidad	30%	3	0,90	
<b>7.3.2.5. LIQUIDEZ</b>	<b>10%</b>		<b>4,50</b>	<b>0,45</b>
7.3.2.5.1. Disponibilidades	20%	3	0,60	
7.3.2.5.2. Títulos valores, privados y públicos	20%	3	0,60	
7.3.2.5.5. Descalce de plazos	30%	4	1,20	
7.3.2.5.6. Concentración de depósitos	30%	7	2,10	
<b>3. SENSIBILIDAD</b>	<b>20%</b>		<b>2,00</b>	<b>0,40</b>
7.3.3.2.2. Flujo de fondos proyectado	100%	2	2,00	
<b>Suma de Ponderaciones</b>	<b>100%</b>			<b>3,46</b>



#### **IV. CALIFICACION DE LOS INSTRUMENTOS REPRESENTATIVOS DE DEUDA**

Para la determinación de la calificación final del instrumento, el factor fundamental es la calificación global de la institución. Esta calificación puede ser modificada si el instrumento presenta protecciones especiales que determinan un nivel de riesgo menor que el riesgo general de su emisor, excepto que el emisor haya sido calificado en categoría E.

Por protecciones especiales se entiende el conjunto de atributos particulares de un instrumento que incrementan la probabilidad de que sea pagado, en los mismos términos contemplados en su emisión, por encima de la capacidad de pago general del deudor.

La calificadora considera que el instrumento de deuda se emite sin protecciones especiales.

#### **CALIFICACION FINAL**

**Se mantiene la calificación de las Obligaciones Negociables Subordinadas Clase V en Categoría A-.**

## DEFINICION DE LA CALIFICACIÓN OTORGADA

**CALIFICACION OTORGADA - Obligaciones Negociables Subordinadas Clase V: A-**. El instrumento de deuda cuenta con una muy baja probabilidad de incumplimiento de los términos pactados. Muy buena capacidad de pago. En el más desfavorable escenario económico previsible, el riesgo de incumplimiento es bajo.

## INFORMACIÓN UTILIZADA

- Estados Contables de Banco de Servicios y Transacciones correspondientes al 30 de Septiembre de 2018 | [www.cnv.gob.ar](http://www.cnv.gob.ar)
- Información de Entidades Financieras, Superintendencia de Entidades Financieras y Cambiarias. Publicada por el BCRA
- Informe sobre Bancos a Septiembre de 2018 | [www.cnv.gob.ar](http://www.cnv.gob.ar)

A la fecha, el Agente de Calificación no ha tomado conocimiento de hechos que impliquen una alteración significativa de la situación económica financiera del Banco de Servicios y Transacciones S.A. y que, por lo tanto, generen un aumento del riesgo para los acreedores actuales o futuros de la empresa.

La información cuantitativa y cualitativa suministrada por el Banco de Servicios y Transacciones S.A. se ha tomado como verdadera, no responsabilizándose la Calificadora de los errores posibles que esta información pudiera contener.

Este Dictamen de Calificación no debe considerarse una recomendación para adquirir, negociar o vender los Títulos emitidos o a ser emitidos por la entidad, sino como una información adicional a ser tenida en cuenta por los acreedores presentes o futuros de la misma.